附件1

特许经营咨询和招标代理机构选取

评审办法

一、评审因素权重的确定

综合评估法由特许经营咨询方案和招标代理方案、竞选报价、类似业绩、项目负责人资历4项评审因素组成。竞选文件总分为100分，权数总和为1.0,各项评审因素分数为100分，具体权重如下。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 权 重 |
| 1 | 特许经营权咨询方案和招标代理方案 | 0.6 |
| 2 | 竞选报价 | 0.2 |
| 3 | 类似业绩 | 0.1 |
| 4 | 项目负责人资历 | 0.1 |
|  | 总  计 | 1.0 |

二、评审程序与方法

评审委员会，先对竞选人进行资格条件审查，不符合资格条件要求的，作无效文件处理；然后按照确定的评审因素标准、权重对有效竞选文件作出详细评审：

(一)特许经营咨询方案和招标代理方案评审：评审委员会依据附件1-1评分细则对招标代理方案进行评审。

(二)竞选报价得分的计算。依据附件1-2评分细则计算报价得分。

(三)类似业绩要求:2022年3月1日以来，提供一个环卫类特许经营项目咨询和招标代理业绩的，计50分，满分100分。（需提供委托合同扫描件，未提供的不计分）。

(四)项目负责人资历要求: 项目负责人具有咨询工程师（投资）证书，专业方向为生态建设和环境工程或者市政公用工程的，计80分，具有中级或以上经济类职称证书的计20分。（需提供相关证书扫描件及社保证明资料，未提供的不计分。）

(五)竞选文件总分的计算。根据各项评审因素的权重，各单项得分加权后累计得分即为竞选文件总分。

三、中选候选人的确定

评审委员会按竞选文件总分结果排出前三名，排名第一的为第一中选候选人，排名第二、第三的为第二、第三中选候选人;总分相同时，评审委员会按本办法特许经营咨询方案和招标代理方案、竞选报价、类似业绩、项目负责人资历得分的高低依次确定中选候选人排序;如上述得分仍相同时，通过随机抽取的方式确定中选候选人排序。

附件1-1

特许经营咨询方案和招标代理方案评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审内容 | 评审标准 | | 评审  得分 |
| 1 | 文本格式(10分) | 版面是否整齐，表述是否清晰，要素是否全面。 | 0-10 |  |
| 2 | 关键因素分析  (50分) | 思路清晰、数据切合实际、分析方法科学、分析内容全面，结论合理 | 41-50 |  |
| 思路逻辑性较好，数据比较切合实际，分析方法科学，内容比较全面，存在少量漏项，结论比较合理 | 31-40 |
| 思路逻辑性较差，数据不太切合实际，分析内容不太全面，结论不太符合实际 | 0-30 |
| 3 | 整体工作推进计划(30分) | 安排全面、合理、科学 | 21-30 |  |
| 存在少量的缺漏项、安排科学性合理性一般 | 11-20 |
| 存在缺漏项较多、安排科学性合理性较差 | 0-10 |
| 4 | 合理化建议(10分) | 针对本项目实施和后期运营管理提出合理化建议，被选取人采纳的，每条计1分，总分不超过10分。 | 0-10 |  |
|  | 合计 | | |  |

附表1-2

竞选报价评分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序  号 | 报价金额（万元） | 得分 | 备注 |
| 1 | 竞选报价=35 | 100 | 竞选人的竞选报价只能在35-50万元之内，且只能选取整数。不在该区间的竞选报价不计分 |
| 2 | 竞选报价>35 | 每增加1万元，得分减少1分。 |
| 竞选报价得分： | | | |